

- Avant-propos -

La France est un pays fier de son histoire, de sa culture et de ses valeurs. Le drapeau tricolore, symbole de la nation, est un emblème de liberté, d'égalité et de fraternité. Mais aujourd'hui, ce drapeau est bafoué. La justice ne remplit plus son rôle, les citoyens sont laissés pour compte et la situation semble se détériorer de jour en jour. Face à cette situation intolérable, un groupe d'amis décide d'agir. Ils viennent de différents milieux et sont dans la force de l'âge. Ils partagent un amour commun pour leur pays et une volonté de rétablir l'ordre et la justice. Ils ne peuvent plus rester les bras croisés alors que leur nation sombre dans le chaos. Le bilan de la situation est accablant. La corruption gangrène les institutions, les élites au pouvoir se détournent de leurs responsabilités. Les criminels agissent en toute impunité, profitant de l'absence de justice pour commettre leurs méfaits. Les habitants vivent dans la peur, ne sachant plus à qui se fier. Les services publics sont en déroute, les hôpitaux débordés, les écoles en difficulté. Les inégalités se creusent, la pauvreté s'étend. Les tensions sociales montent, les manifestations se multiplient. Le pays est au bord de l'implosion. Face à ce constat accablant, un groupe d'amis décide de

prendre les choses en main. Ils forment une organisation secrète pour rétablir l'ordre et la justice. Ils élaborent des plans, recrutent des membres, organisent des actions. Leur combat sera difficile, mais ils sont déterminés à réussir. Ils savent que leur mission est périlleuse, que les ennemis sont nombreux et puissants. Mais ils sont portés par un idéal, par un amour profond pour leur pays et ses valeurs. Ils veulent redonner espoir aux citoyens, leur montrer que tout n'est pas perdu. Leur combat sera long et difficile, mais ils ne renonceront pas. Car pour eux, la France mérite mieux que ce qu'elle endure aujourd'hui. Elle mérite une justice équitable, une société solidaire, un avenir radieux. Et c'est pour cela qu'ils se battent. Mais ce qui choque le plus les habitants, c'est la vue du drapeau français en flammes. Le symbole de la nation, bafoué et profané. Cet événement est l'élément déclencheur pour ce groupe d'amis qui décide d'agir. Ils ne peuvent plus rester les bras croisés alors que leur pays sombre dans le chaos. Ils forment une organisation secrète pour rétablir l'ordre et la justice.

## - Chapitre 1 -

### Le chaos

Au fil des années, un constat amer s'impose, la justice, censée être le pilier de l'équité et de la protection des citoyens, montre des signes inquiétants de laxisme. Les faits divers trouvent souvent un écho d'impuissance dans les verdicts qui semblent démesurément cléments pour les auteurs de crimes graves. Les regards perplexes se tournent vers le système judiciaire, se demandant si l'indépendance et l'équité sont encore des valeurs fondamentales.

- Comment se fait-il que les délinquants, même avec des preuves solides contre eux, soient autorisés à sortir aussi rapidement ? s'interroge un membre, un homme dont la vie a été bouleversée par un vol à main armée dont il a été témoin. La justice devrait être un rempart pour les victimes, mais parfois, elle paraît plus préoccupée par les droits des criminels.

La question de l'orientation politique des magistrats se pose de manière insistante. Le fait que des verdicts paraissent de temps en temps influencés par des considérations politiques met en doute la neutralité et l'impartialité qui sont censées caractériser le système judiciaire. Les allégations d'influences extérieures, de connivences politiques et d'intérêts cachés paraissent suggérer que la justice n'est pas aussi aveugle qu'elle devrait l'être.

– Nous nous attendons à ce que les magistrats soient apolitiques, à ce qu'ils se prononcent en fonction des faits et de la loi, pas par rapport à leurs affiliations ou de leurs préférences personnelles, déplore un autre convive de cette table, une personne qui a des notions en droits. Mais quand des verdicts paraissent s'aligner sur une idéologie politique particulière, cela remet en question l'intégrité même du système.

L'indépendance de la justice, autre pierre angulaire du système judiciaire, est également remise en cause. Les critiques pointent du doigt les nominations politiques dans les postes clés et les interférences potentielles qui peuvent en découler. Les appels à une réforme pour renforcer l'indépendance et pour rendre les magistrats

davantage redevables envers le public grandissent avec chaque nouvelle controverse judiciaire.

- Pourquoi les magistrats ne sont-ils pas tenus responsables de leurs décisions comme tous les citoyens le sont pour leurs actes ? se demande un autre. L'absence de comptes à rendre crée un sentiment d'impunité qui peut sérieusement compromettre la confiance du public envers le système judiciaire.

Alors que le débat sur la justice et son fonctionnement continue de faire rage, il est clair qu'une réflexion profonde et une action concertée sont nécessaires pour restaurer la confiance du public dans ce pilier vital de la société. L'équilibre entre l'indépendance judiciaire, la responsabilité et l'impartialité doit être rétabli pour garantir que la justice réponde véritablement aux besoins et aux attentes de la société. Beaucoup d'exemples sont évoqués :

1. **\*\*L'Affaire de l'Homme d'Affaires Corrompu :\*\***

Un homme d'affaires puissant est accusé de détournement massif de fonds publics. Les preuves sont accablantes, mais lors du procès, le juge rend un verdict surprenant : l'homme d'affaires est

acquitté pour des raisons "d'insuffisance de preuves". Des rumeurs circulent sur les liens politiques du juge avec le parti au pouvoir, soulevant des doutes sur l'indépendance du système judiciaire.

## 2. **\*\*L'Agresseur en Série Relâché : \*\***

Un homme est arrêté pour une série d'agressions violentes. Les victimes identifient réellement l'accusé, et des preuves ADN le relient aux scènes de crime. Pourtant, le juge décide de libérer l'accusé sous caution, arguant qu'il "pourrait ne pas représenter une menace immédiate". Cette décision suscite l'indignation du public, remettant en question la priorité donnée à la sécurité des citoyens.

## 3. **\*\*L'Affaire de l'Enfant Victime d'Abus : \*\***

Une affaire choquante éclate lorsque des preuves accablantes d'abus sur un enfant sont présentées en cours. Malgré cela, le juge opte pour une peine de prison relativement légère pour l'accusé, invoquant des « circonstances atténuantes ». Les critiques fusent, remettant en question la sensibilité du système judiciaire envers les victimes vulnérables.

#### 4. **\*\*Le Braquage de Banque sans Condamnation : \*\***

Un groupe de braqueurs de banque est appréhendé en flagrant délit. Cependant, lors du procès, le juge décide de ne pas les condamner, évoquant une "erreur de procédure policière". Cette décision provoque un tollé dans la communauté, laissant penser que le système judiciaire est plus préoccupé par des détails techniques que par la responsabilité des criminels.

#### 5. **\*\*La Corruption au Sommet : \*\***

Des preuves émergent concernant la corruption au sein du système judiciaire lui-même, impliquant des juges influents. Les enquêtes révèlent des pots-de-vin et des arrangements illégaux, remettant en question l'intégrité même du système. Les citoyens se demandent si la justice est vraiment accessible à tous ou réservée à quelques privilégiés.

#### 6. **\*\*L'Agresseur Sexuel Évite la Prison : \*\***

Un homme est reconnu coupable d'agression sexuelle sur une victime mineure. Malgré les témoignages accablants et les preuves solides, le juge prononce une peine de probation légère, arguant que l'accusé "n'a pas de casier judiciaire". La décision choque la communauté et soulève des

doutes sur la volonté de la justice de protéger les victimes de crimes sexuels.

#### 7. **\*\*Terrorisme et Peine Minime :\*\***

Un individu est arrêté pour sa participation présumée dans un attentat meurtrier. Pourtant, lors du procès, le juge prononce une peine relativement légère, invoquant des facteurs atténuants et suscitant l'indignation du public. Certains remettent en question si le système judiciaire prend suffisamment au sérieux les crimes de terrorisme.

#### 8. **\*\*Comptes Secrets et Évasion Fiscale :\*\***

Un magnat des affaires est accusé d'avoir dissimulé des millions de dollars dans des comptes secrets dans des paradis fiscaux. Malgré les preuves de fraude fiscale massive, le juge prononce une amende relativement faible, arguant que l'accusé a plaidé coupable. Les citoyens se demandent si les riches sont traités différemment devant la justice.

#### 9. **\*\*Fraude à la Sécurité Sociale :\*\***

Un groupe de fraudeurs orchestrant un vaste réseau de fraude à la sécurité sociale est appréhendé. Néanmoins, lors du procès, certains

d'entre eux écopot de peines de prison légères, suscitant des critiques sur l'absence de dissuasion réelle pour de tels crimes financiers.

#### 10. **\*\*L'Agent de Pays Étranger Non Condamné : \*\***

Un individu est accusé d'espionnage au profit d'un pays étranger. Malgré les preuves accablantes de trahison et de compromission de la sécurité nationale, le juge prononce une peine relativement clémante, suscitant des spéculations sur les raisons possibles de cette décision.

Cette liste non exhaustive à fait écho à travers tout le pays, capturant l'attention des médias, alimentant les discussions animées dans les foyers et déclenchant des débats passionnés dans les cercles sociaux. Les titres des journaux, les reportages télévisés et les discussions en ligne mettent en évidence les verdicts controversés et les peines légères qui semblent être devenues la norme. Le leader prend la parole d'une voix empreinte de gravité.

- Mes amis, ces exemples ne sont que des échos des défis auxquels notre société est confrontée. Nous voyons des crimes graves minimisés, des coupables qui échappent aux conséquences de

leurs actes, et des victimes laissées dans l'ombre d'une justice aux abonnés absents.

Il marque une pause, laissant ses paroles résonner dans la pièce silencieuse avant de poursuivre :

– Cela ne peut plus continuer ainsi. Nous sommes ici pour une raison, pour répondre à l'appel de la justice et de l'équité. Ce n'est pas seulement une question de lois. C'est une question de valeurs fondamentales qui définissent qui nous sommes comme société.

Ses yeux scrutent chaque visage présent, transmettant sa conviction inébranlable :

– Nous devons agir pour que la justice ne soit pas une illusion, pour que l'indépendance des magistrats ne soit pas compromise par des intérêts extérieurs. Nous devons faire entendre notre voix, en opérant avec intelligence et sang-froid, pour créer un changement réel, que les citoyens honnêtes le reste ! Sinon pourquoi se conformer à celle-ci ?

– Les exemples que nous voyons aujourd'hui ne sont que le reflet d'une défaillance du système, continue-t-il. Mais ensemble, nous pouvons être une force qui pousse à la réforme, qui rétablit la

confiance envers la justice et qui rappelle à tous que nul n'est au-dessus de la loi, qu'aucun crime ne doit rester impuni.

Le leader conclut avec une détermination palpable.

– Nous ne pouvons pas changer le passé, mais nous pouvons influencer l'avenir. C'est notre responsabilité en tant que citoyens conscients de ne pas simplement accepter l'injustice, mais de nous lever pour la défendre. Ensemble, nous sommes plus forts, et c'est ainsi que nous faisons entendre notre voix dans cette quête pour une société plus équitable.

Les membres du groupe écoutent les paroles du leader avec une nouvelle détermination, conscients du rôle vital qu'ils peuvent jouer dans la lutte pour une justice véritablement équitable et indépendante. Ils comprennent que l'ombre dans laquelle ils œuvrent est celle de l'espoir, de la transformation et du changement positif.